

Reg. nr. 20051/26.10.2011

**Către:**

**Oficiul Român pentru Drepturi de Autor – ORDA**  
În atenția domnului Director General, Robert Bucur

## DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisul **CENTRUL ROMÂN PENTRU ADMINISTRAREA DREPTURILOR ARTIȘTILOR INTERPREȚI - CREDIDAM**, cu sediul în Str. Jules Michelet, nr. 15-17, sector 1, București, înființat prin H.J. nr. 207/1996 pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București, CIF RO9089320, reprezentat legal prin director general Gheorghiu Ștefan,

**Date de contact CREDIDAM:** tel: 021/307.92.00, 021/307.92.01, 037.2723.146/147/148; fax: 021/318.58.13; adresa e-mail: office@credidam.ro

În temeiul **art. 7 din Legea nr. 554/2004**, legea contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta:

## PLÂNGERE PREALABILĂ

Prin care solicităm Oficiului Român pentru Drepturile de autor

**revocarea actului administrativ cu caracter individual reprezentat de**

**Decizia nr. 268/19.10.2011 a directorului general ORDA privind acordarea unui termen de două zile pentru intrarea în legalitate a organismului de gestiune colectivă CREDIDAM pentru a depune la ORDA documentele solicitate în timpul controlului punctual din perioada 03.10.2011 – 07.10.2011**, decizie pe care o apreciem ca fiind nelegală.

### SITUAȚIA DE FAPT:

La data de **28.09.2011** a fost trimisa adresa nr. 12162 prin care ORDA anunța că în perioada 03.10.2011 – 07.10.2011 se va efectua un control tematic punctual la sediul CREDIDAM ca urmare a sesizărilor înregistrate la ORDA cu nr. RG II/11621/15.09.2011 și nr. RG II/11767/19.09.2011. Obiectivele controlului au fost:

- evidența sumelor colectate pe surse pentru perioada 2008 – 2011;
- criteriile de repartitie aplicate;
- repartitia sumelor colectate pentru perioada 2008 – 2011;
- situația mandatelor de gestiune și a repertoriului gestionat;
- urmărirea modului în care au fost stabilite criteriile de repartitie, precum și a modului de efectuare a repartițiilor propriu-zise;

- verificarea modului în care comisionul de administrare a fost stabilit și reținut, precum și utilizarea sumelor în scopuri comune, altele decât acoperirea costurilor reale ale colectării și repartizării.

La data de **03.10.2011**, în baza ordinului de serviciu nr. 2266 emis de ORDA, s-a prezentat la sediul CREDIDAM echipa de control formată din Cătălin Stoicescu, Alina Iordache și Adrian Arion, experți în cadrul D.R.G.C.

În urma acestei prime întâlniri cu echipa de control ORDA s-a întocmit procesul-verbal de ridicare documente înregistrat în CREDIDAM sub nr. 15403/03.10.2010. Din acest proces-verbal rezultă că au fost ridicate, în fotocopie, următoarele documente:

- Solicitare informații situație plăți Alexandru Dumitru POP, din partea ARAIEX – 2 (două) file;
- Solicitare informații situație plăți Maria Ionescu Căpitănescu, din partea ARAIEX – 2 (două) file;
- Solicitare informații situație plăți Adriana Cristina Prigoană, din partea ARAIEX – 2 (două) file;
- O listă șampilată cu ștampila CREDIDAM cu situația cererilor de renunțare – 1 (una) filă;

Prin același proces-verbal, echipa de control a solicitat ca pentru data de 06.10.2011 să fie puse la dispoziție următoarele documente:

- Mandatele de gestiune, împreună cu repertoriile aferente pentru Alexandru Dumitru Pop, Maria Ionescu Căpitănescu, Victoria Lăcătușu, Ion Drăgan și Violeta Nicoleta Constantin;
- Situația cu sumele colectate pe surse de colectare pentru perioada 2008 – 2011;
- Sume repartizate din aceste surse pentru cei menționați mai sus, sume nete plătite efectiv și documente de plată;
- Criterii de repartiție aplicate pentru fiecare sursă de colectare.

La data de **05.10.2011**, prin adresa nr. 18689, în virtutea respectării principiului transparenței, CREDIDAM a solicitat ORDA comunicarea unor copii de pe sesizările RG II/11621/15.09.2011 și nr. RG II/11767/19.09.2011, sesizări care au stat la baza controlului tematic din perioada 03.10.2011 – 07.10.2011.

La data de **06.10.2011**, la sediul CREDIDAM s-a prezentat aceeași echipă de control Cătălin Stoicescu, Alina Iordache și Adrian Arion, experți în cadrul D.R.G.C. care ne-au comunicat că nu pot să ne pună la dispoziție copii după cele două sesizări. În urma acestei întâlniri au fost ridicate cu procesul-verbal nr. 15627/06.10.2011, documentele solicitate de reprezentanții ORDA cum rezultă din consemnările efectuate la paginile 1-2 din procesul-verbal și din opisul nr. 18771/06.10.2011 cu care au fost înaintate aceste documente. Cu privire la repertoriile membrilor Alexandru Dumitru Pop, Maria Ionescu Căpitănescu, Victoria Lăcătușu, Ion Drăgan și Violeta Nicoleta Constantin, acestea au fost puse la dispoziția echipei de control spre a fi studiate la sediul CREDIDAM, ocazie cu care echipa de control a solicitat fotocopiile de pe repertoriile actualizate ale acestora. Pentru motivele arătate la pagina 2 din procesul-verbal, CREDIDAM a comunicat în fotocopie următoarele documente:

- pentru Maria Ionescu Căpitănescu – act de adeziune, repertoriul actualizat (07.07.2011) – 13 file;

- pentru Alexandru Dumitru Pop – act de adeziune, copie buletin, declarație pe propria răspundere pentru depunerea copiilor contractelor care atestă prestațiile raportate din data de 08.03.2011, solicitare adeverință venit 2010 (mail), răspuns CREDIDAM (mail), extras repertoriu actualizat (08.03.2011) – 6 file;
- pentru Victoria Lăcătușu – act de adeziune și extras repertoriu actualizat (17.05.2010) – 3 file;
- pentru Ion Drăgan – act de adeziune, declarație pe proprie răspundere pentru depunerea copiilor contractelor de cesiune care atestă prestațiile artistice din data de 03.03.2011 și din 12.05.2011, extras repertoriu actualizat (03.03.2011) și repertoriul actualizat 15.05.2011 – 6 file;
- pentru Violeta Nicoleta Constantin – act de adeziune și extras repertoriul actualizat – 4 file.

Prin același proces-verbal, echipa de control a mai solicitat ca, la data de 13.10.2011, CREDIDAM să pună la dispoziția reprezentanților ORDA o situația referitoare la cei menționați mai sus privind sumele repartizate, defalcate pe datele de repartiții și pe surse cu explicații privind criteriile care au stat la baza plății efective a remunerațiilor în perioada 2008 – 2011.

Întrucât la data de **13.10.2011**, echipa de control formată din Cătălin Stoicescu, Adrian Arion și Alina Iordache nu s-a prezentat pentru ridicarea documentelor solicitate prin procesul – verbal nr. 15627/06.10.2011, în urma convorbirii telefonice cu reprezentanții ORDA, CREDIDAM a trimis aceste documente prin poștă cu notă de inventar, prin adresa de înaintare nr. 19307/13.10.2011.

La data de **19.10.2011**, ORDA a emis Decizia nr. 268/19.10.2011 prin care a acordat organismului de gestiune colectivă CREDIDAM un termen de două zile pentru intrarea în legalitate pentru a depune la ORDA documentele solicitate în timpul controlului punctual din perioada 03.10.2011 – 07.10.2011, deși CREDIDAM a prezentat toate documentele solicitate.

Prin **adresa 19668/19.10.2011**, CREDIDAM a solicitat ORDA să comunice care sunt documentele la care se face referire deoarece, în dispozitivul Deciziei nr. 268/19.10.2011, nu sunt menționate documentele care nu au fost predate de CREDIDAM și nici din procesul-verbal de control nr. 15403/03.10.2010 și procesul-verbal nr. 15627/06.10.2011 nu rezultă acest lucru.

Prin **adresa nr. 12959/20.10.2011**, ORDA comunică CREDIDAM că documentele care trebuie predate sunt următoarele:

- repertoriul complet declarat la CREDIDAM de numitul Alexandru Dumitru Pop, membru al acestui organism de gestiune colectivă;
- repertoriul complet declarat la CREDIDAM de numita Victoria Lăcătușu, membru acestui organism de gestiune colectivă;
- repertoriul complet declarat la CREDIDAM al numitului Ion Drăgan, membru acestui organism de gestiune colectivă;
- repertoriul complet declarat la CREDIDAM al numitei Violeta Nicoleta Constantin, membru acestui organism de gestiune colectivă.

Urmare a dispozițiilor Deciziei ORDA nr. 268/19.10.2011 completată cu precizările din adresa ORDA nr. 12959/20.10.2011, prin adresa nr. 13058/21.10.2011, CREDIDAM a depus la ORDA, cu opis, un număr de 84 file și anume, repertorii declarate de titulari (astfel cum au fost solicitate prin adresa ORDA nr. 12959/20.10.2011), extras din procesul-verbal al Consiliului Director și al Comisiei de Specialitate din data de 18.10.2011 și în original, împuternicirile avocațiale nr. 279252/03.10.2011 și nr. 279256/12.10.2011.

**În raport de dispozițiile legale în vigoare și de Statutul CREDIDAM, Decizia ORDA nr. 268/19.10.2011 este nelegală și netemeinică pentru următoarele:**

#### **MOTIVE:**

**1. Față de dispozițiile clare și care nu lasă loc de interpretări ale art. 138<sup>2</sup> alin. 1, ultima teză din Legea nr. 8/1996 coroborate cu dispozițiile Metodologiei de control privind activitatea organismelor de gestiune colectivă aprobată prin Decizia ORDA nr. 310/11.11.2010 și cu dispozițiile art. 101 din Cod proc. civ, Decizia ORDA nr. 268/2011 apare ca fiind netemeinică și nelegală fiind rezultatul unui control care s-a desfășurat cu încălcarea procedurii de notificare cu trei zile înainte.**

Astfel:

La data de 28.09.2011 a fost comunicată adresa nr. 12162 prin care ORDA anunța că în perioada 03.10.2011 – 07.10.2011 se va efectua un control tematic punctual la sediul CREDIDAM. La data de 03.10.2011 echipa de control s-a prezentat la sediul CREDIDAM cu încălcarea termenului legal de 3 zile impus de Legea nr. 8/1996.

Potrivit **art. 101 alin. 1 din Cod proc. civ.** *"Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul"*. **Alin. 5** al aceluiași articol prevede: *"Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare"*.

În această situația, întrucât termenul de 3 zile s-a sfârșit într-o zi de **duminică** (data de 02.10.2011), acesta trebuia prelungit potrivit dispozițiilor dreptului comun până la sfârșitul primei zile de lucru următoare (sfârșitul zilei 03.10.2011).

**În concluzie, pentru respectarea procedurii notificării prealabile aprobate prin decizia ORDA nr. 310/11.11.2010, controlul trebuia să înceapă în data de 04.10.2011.**

**2. Controlul punctual a fost efectuat cu încălcarea termenului de trei zile prevăzut de Metodologia de control privind activitatea organismelor de gestiune colectivă aprobată prin Decizia ORDA nr. 310/11.11.2010**

Astfel, potrivit metodologiei de control, la durata controlului se stipulează: ***"Termenul de efectuare a controlului punctual este de trei zile, putând fi prelungit o singură dată."***

În adresa ORDA nr. 12162/28.09.2011 se precizează ca perioadă de control perioada 03.10.2011 – 07.10.2011 (**deci 5 zile**). Cele 5 zile de control au fost prelungite până la data de 13.10.2011. La data de 13.10.2011, echipa de control nu s-a mai prezentat în vederea verificării și ridicării documentelor solicitate prin procesul – verbal nr. 15627/06.10.2011, motiv pentru care CREDIDAM a trimis documentele prin poștă cu notă de inventar.

**3. Decizia ORDA nr. 268/2011 a fost emisă fără a se întocmi un proces-verbal de control care să cuprindă concluziile controlului efectuat.**

Potrivit art. 138<sup>2</sup> alin. 3 din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare ***"Concluziile organelor de control ale Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, împreună cu observațiile administratorului general, se consemnează într-un proces-verbal"***.

De asemenea, Metodologia de control privind activitatea organismelor de gestiune colectivă aprobată prin Decizia ORDA nr. 310/11.11.2010 prevede că deciziile pentru intrarea în legalitate se emit numai pe baza concluziilor controlului, consemnate în procesul-verbal, proces-verbal la care organismul de gestiune colectivă poate formula obiecțiuni.

În situația de față, ORDA nu a întocmit un proces-verbal prin care să se constate concluziile controlului tematic efectuat în perioada 03.10.2011 – 07.10.2011 și prin care să se dea posibilitatea reprezentanților CREDIDAM să formuleze eventualele obiecțiuni cu privire la control.

Singurele procese-verbale au fost procesele-verbale de ridicare și solicitare documente nr. 15403/03.10.2010 și nr. 15627/06.10.2011, procese-verbale care s-au încheiat la sfârșitul fiecărei zile de control și nu echivalează cu un proces-verbal final întocmit conform metodologiei care trebuie să cuprindă mențiuni privind toate procesele-verbale încheiate pe parcursul efectuării controlului. Astfel, potrivit punctului 4, cap. 2 *"Reguli generale de control"* din Metodologia de control ORDA *"la sfârșitul fiecărei zi de control, se va încheia un proces-verbal în care se vor consemna activitățile verificate, cele constatate, documentele ridicate, mențiunile și eventualele obiecțiuni ale reprezentanților organismului etc."*

Din cele două procese-verbale menționate mai sus, se poate observa că nu a fost consemnată nicio constatare a echipei de control.

**În aceste condiții, Decizia ORDA nr. 268/2011 a fost emisă cu încălcarea procedurii de control prevăzute de lege și de metodologia de control ORDA.**

**4. Decizia ORDA nr. 268/2011 este dată cu încălcarea dispozițiilor legale și în ceea ce privește modalitatea de comunicare a repertoriului.**

Așa cum am precizat și în timpul controlului, consemnări făcute în procesele-verbale de control, pe de-o parte întregul repertoriu gestionat de CREDIDAM, până la data de 31.12.2010, a fost depus la ORDA prin adresa nr. 5949/31.03.2011, în raport de dispozițiile art. 135 litera d), raportat la dispozițiile art. 126 alin.2 din Legea nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, pe de altă parte, trebuie asigurată

confidențialitatea datelor, față de concurență, terțe persoane. Repertoriile indicate mai sus, au fost depuse în regim de bază de date, protejate potrivit legii.

Dispozițiile art. 135 litera d) și art. 126 alin.2 din Legea nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, impun ca repertoriul să fie depus la ORDA într-un anume format, stabilit prin decizie a directorului general ORDA, și la o anumită dată.

În plus, precizăm că prin cele două procese-verbale nr. 15403/03.10.2010 și nr. 15627/06.10.2011, echipa de control ORDA nu a solicitat niciodată comunicarea "repertoriului complet" pentru membrii indicați. Această sintagmă - "repertoriul complet" - a fost folosită pentru prima oară în adresa nr. 12959/20.10.2011 emisă ca răspuns la adresa CREDIDAM 19668/19.10.2011 prin care se solicitau informații suplimentare cu privire la Decizia ORDA nr. 268/2011. Prin procesul-verbal nr. 15627/06.10.2011, pagina 2, paragraful 4 se solicită repertoriul actualizat. Astfel, cităm : "au fost solicitate de către echipa de control mandatele de gestiune, împreună cu **repertoriile aferente actualizate...**" Ca o dovadă în plus că prin adresa nr. 12959/20.10.2011 emisă de ORDA s-a solicitat mai mult decât s-a solicitat pe parcursul desfășurării controlului (*plus petita*) este faptul că, pentru doamna Maria Ionescu Căpitănescu pentru care a fost comunicată copie xerox a repertoriului actualizat, prin adresa indicată mai sus, nu s-a cerut și copie de pe repertoriul complet al acestui membru CREDIDAM.

În plus, precizăm că repertoriile membrilor pentru care s-a efectuat controlul tematic au fost studiate de reprezentanții ORDA la sediul CREDIDAM.

**Față de toate aceste dispoziții legale, față de situația de fapt considerăm că dispozițiile Deciziei nr. 268/19.10.2011 sunt nelegale și netemeinice.**

**Solicităm în baza aceluiași principiu al transparenței să dispuneți postarea pe site-ul ORDA a plângerii prelabile formulate de CREDIDAM împotriva Deciziei ORDA nr. 268/19.10.2011.**

Anexe: împuternicirea avocațială nr. 279266/2011

CREDIDAM  
Prin Av. Adriana Bucur

